



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA INFRAESTRUTURA

PARTE I - RELATÓRIO GERAL

MARIA SILVIA ASSIS DE MOURA, Coord.

ARLEI OLAVO EVARISTO

GABRIEL FLORA JUNQUEIRA

JOÃO VÍTOR LORENZETT BARBOSA

JÚLIA CAMOSSA DE GODOY

**São Carlos
Fevereiro 2025**

1. Apresentação

Este Relatório apresenta a análise descritiva dos dados gerais (valores totais) coletados pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal de São Carlos (CPA-UFSCar), por meio de um questionário, para compreensão da percepção da infraestrutura dos *Campi* da UFSCar pela comunidade universitária. Os relatórios parciais serão elaborados até junho de 2025.

A população-alvo, a que se refere este documento é a toda a comunidade. O questionário foi elaborado através da plataforma Lime-Survey, uma ferramenta de pesquisa on-line simples, rápida e anônima, de resposta voluntária. Como sensibilização, foram enviadas mensagens pela Coordenadoria de Comunicação Social da UFSCar (CCS) a todos os membros da comunidade, além da divulgação da pesquisa pelas redes sociais oficiais da instituição. Outra ação elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA-UFSCar) foi o envio de ofício, via sistema SEI-UFSCar, a todas as unidades da Universidade.

O questionário ficou aberto às respostas de 20 de novembro de 2024 a 08 de janeiro de 2025. Após a coleta de dados, foi possível identificar a população amostrada, composta por 3.087 (três mil e oitenta e sete) respondentes, como apresentado na Tabela 1- Distribuição de respondentes segundo categoria e *Campus*. O maior número de respondentes foi do *Campus* São Carlos, que representou 69,16% da amostra. indica A amostra de 3.087 pessoas de uma comunidade de 18.043, representa 17% do total, que responderam voluntariamente ao questionário.

A Tabela 2 apresenta a composição total da UFSCar segundo as categorias (docente, técnico-administrativo, discente de graduação e discente de pós-graduação) e *Campus* e a Tabela 3 apresenta a distribuição relativa de respondentes também por categoria e o *Campus*, indicando a maior participação dos servidores docentes (53,8%) e técnico-administrativos (48,4%) e menor adesão dos estudantes de graduação (12,9%) e de pós-graduação (8,1%).

Em relação aos docentes, destaca-se o *Campus* Lagoa do Sino, com 96,1% de participação e quanto aos técnico-administrativos, destaca-se o *Campus* Araras, com 70,4% de participação. O maior número de participantes da categoria discente de graduação foi do *Campus* Lagoa do Sino (21,8%) e o maior número de participantes da categoria de discente de pós-graduação foi do *Campus* Araras (17,4%).

Tabela 1 - Distribuição de respondentes segundo categoria e *Campus*

	Campus				Total
	São Carlos	Araras	Sorocaba	Lagoa do Sino	
Docente	523	51	109	77	760
Técnico-Administrativo	326	57	66	27	476
Discente Graduação	1074	64	247	191	1576
Discente Pós-Graduação	212	12	50	1	275
Total	2135	184	472	296	3087

Tabela 2 - Composição total da UFSCar segundo categoria e *Campus*.

	Campus				Total
	São Carlos	Araras	Sorocaba	Lagoa do Sino	
Docente	1061	86	190	74	1411
Técnico-Administrativo	752	81	108	42	983
Discente Graduação	8079	878	2421	876	12254
Discente Pós-Graduação	2913	69	396	17	3395

Tabela 3 - Distribuição relativa de respondentes segundo categoria e *Campus*

	Campus				Total
	São Carlos	Araras	Sorocaba	Lagoa do Sino	
Docente	49,3%	59,3%	57,4%	96,1%	53,8%
Técnico-Administrativo	43,4%	70,4%	61,1%	64,3%	48,4%
Discente Graduação	13,3%	7,3%	10,2%	21,8%	12,9%
Discente Pós-Graduação	7,3%	17,4%	12,6%	5,9%	8,1%

Nas Seções seguintes são apresentados os resultados gerais obtidos, na sequência utilizada no instrumento de coleta e as cores utilizadas nos gráficos advém de uma paleta de cores que permite que daltônicos dos tipos protanotópico, deuteranotópico e tritanotópico possam diferenciar as tonalidades.

2. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

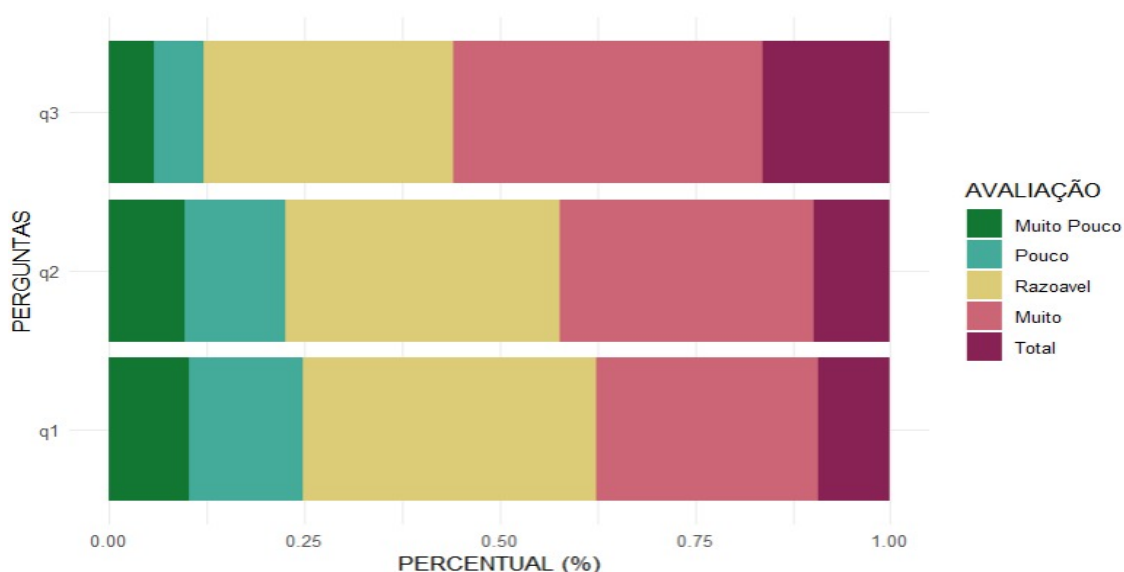
Em julho de 2024, o Conselho Universitário (ConsUni) aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional ([PDI 2024-2028](#)). Está posto que a Missão da UFSCar é **“Produzir e tornar acessível o conhecimento”**. A UFSCar tem como missão desenvolver, ensinar e disseminar a Ciência e a Tecnologia, gratuitamente, e preservar a memória e as culturas local, regional e nacional.

Os valores e princípios da UFSCar são descritos como os compromissos fundamentais e determinantes institucionais e seus planos de ação refletem valores que se baseiam na democracia, na equidade e desenvolvimento social sustentável e materializados nos seguintes princípios.

- Excelência acadêmica;
- Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- Compromisso com a sociedade;
- Promoção da acessibilidade, inclusão e equidade social;
- Gratuidade do ensino público de graduação e pós-graduação;
- Valorização da dedicação integral ao ensino, pesquisa e extensão;
- Gestão democrática, participativa e transparente;
- Promoção de valores democráticos e da cidadania;
- Promoção do livre acesso ao conhecimento;
- Compromisso com a responsabilidade ambiental responsável e sustentabilidade;
- Integração ao Sistema Nacional de Ensino.

Para os itens 1 a 3, avalie o seu envolvimento com a UFSCar

1. Eu conheço a missão da UFSCar
2. Eu conheço os valores da UFSCar
3. Eu contribuo para a consolidação dos valores da UFSCar



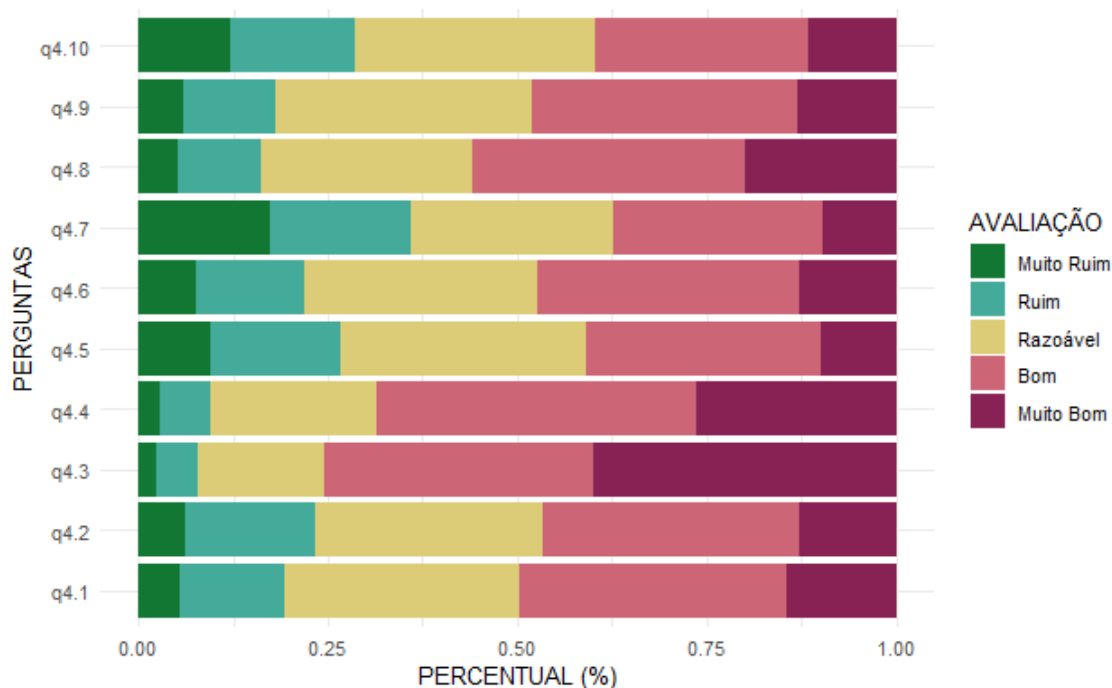
Apenas 25% da comunidade diz desconhecer o PDI, pois responderam “Pouco ou Muito Pouco” à Questão 1. No tocante aos valores da UFSCar, menos de 25% da comunidade anotaram o seu conhecimento como “Pouco ou Muito Pouco”. Destacamos que, aproximadamente, 85% da comunidade considera que contribuem para a consolidação dos valores da UFSCar.

3. Adequação dos espaços em relação ao número de usuários

Para as questões de 4 a 18, foi solicitado que o participante colocasse “Muito Ruim”, “Ruim”, “Razoável”, “Bom”, “Muito Bom” ou “Não sei como avaliar” em relação dos espaços listados e sua adequação do número de usuários.

4. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie a adequação em relação ao número de usuários

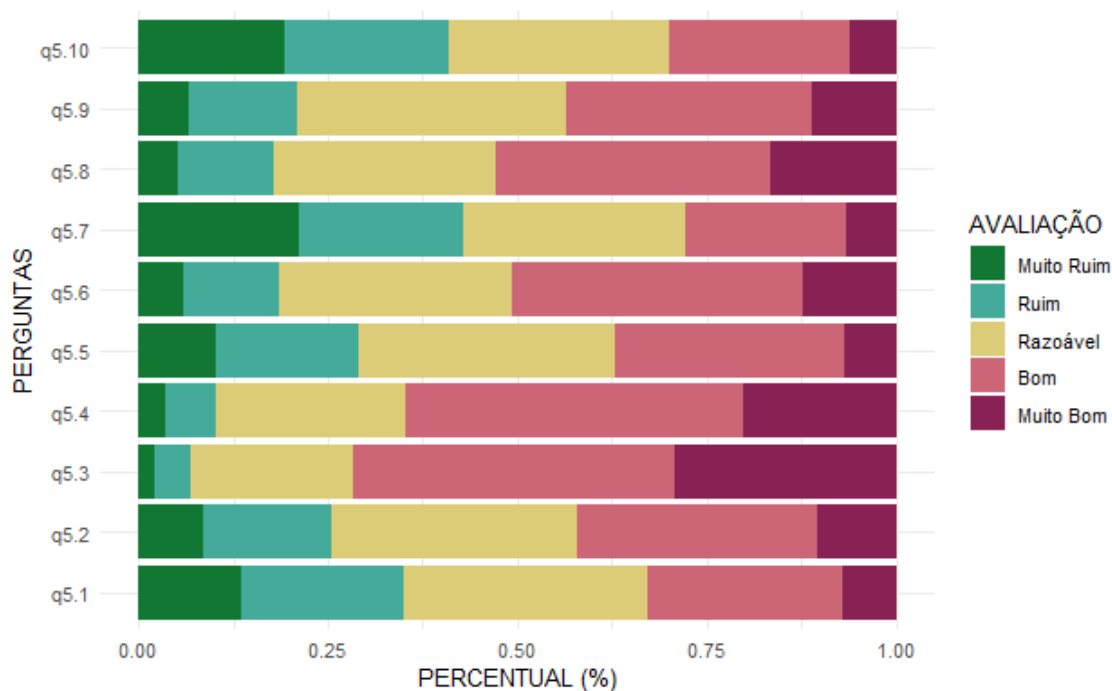
10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas



As bibliotecas e os auditórios tiveram boa avaliação quanto ao tamanho, uma vez que mais de 70% dos respondentes consideraram “Bom” ou “Muito Bom”, em relação ao número de usuários. Também os gabinetes dos docentes obtiveram 50% de “Muito Bom” ou “Bom”. A avaliação negativa ficou para os espaços para práticas esportivas, espaços de convivência e de alimentação e sanitários, todos com 30% de “Muito Ruim” e “Ruim” e apenas 30% de “Bom” ou “Muito Bom”.

5. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie o estado de conservação, (exemplo: paredes, pisos, janelas...) e a adequabilidade do mobiliário

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas

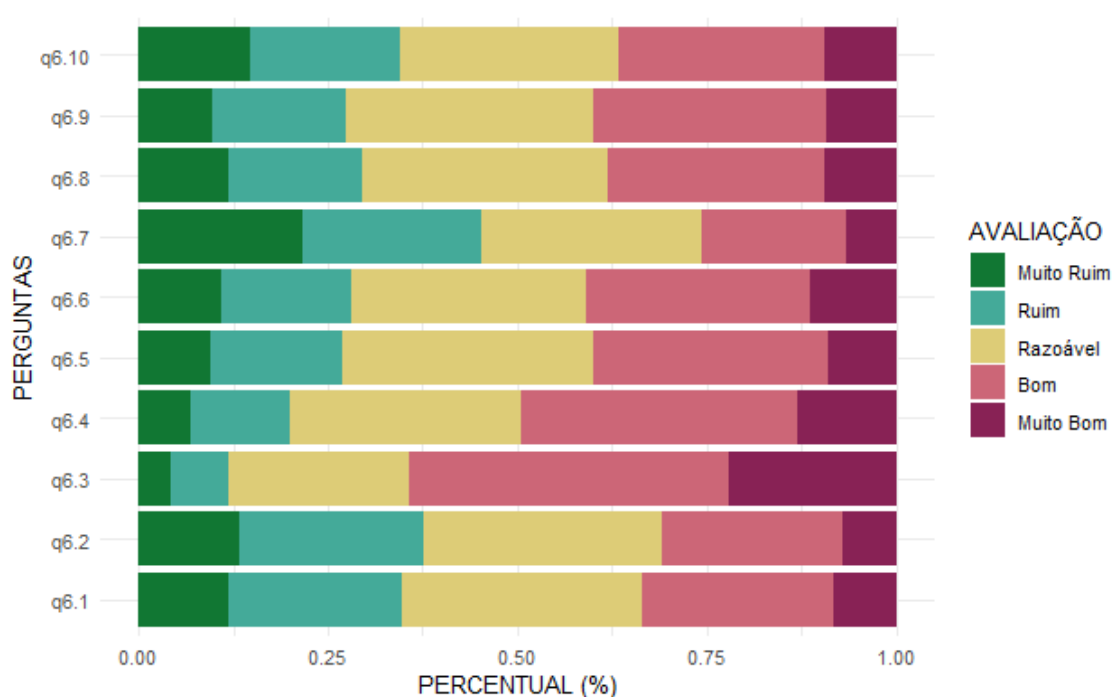


Destacamos como pontos positivos, ou seja, que tiveram boa avaliação quanto ao estado de conservação, as bibliotecas e auditórios, com mais de 60% de “Bom” ou “Muito Bom”. Também os gabinetes docentes, os espaços de trabalho dos técnico-administrativos e os restaurantes universitários, que tiveram avaliação de 50% de “Bom” ou “Muito Bom”, em relação ao estado de conservação.

Como pontos negativos, foram avaliados os espaços para práticas esportivas, os sanitários e as salas de aulas teóricas.

6. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie a acessibilidade para todas as pessoas

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas



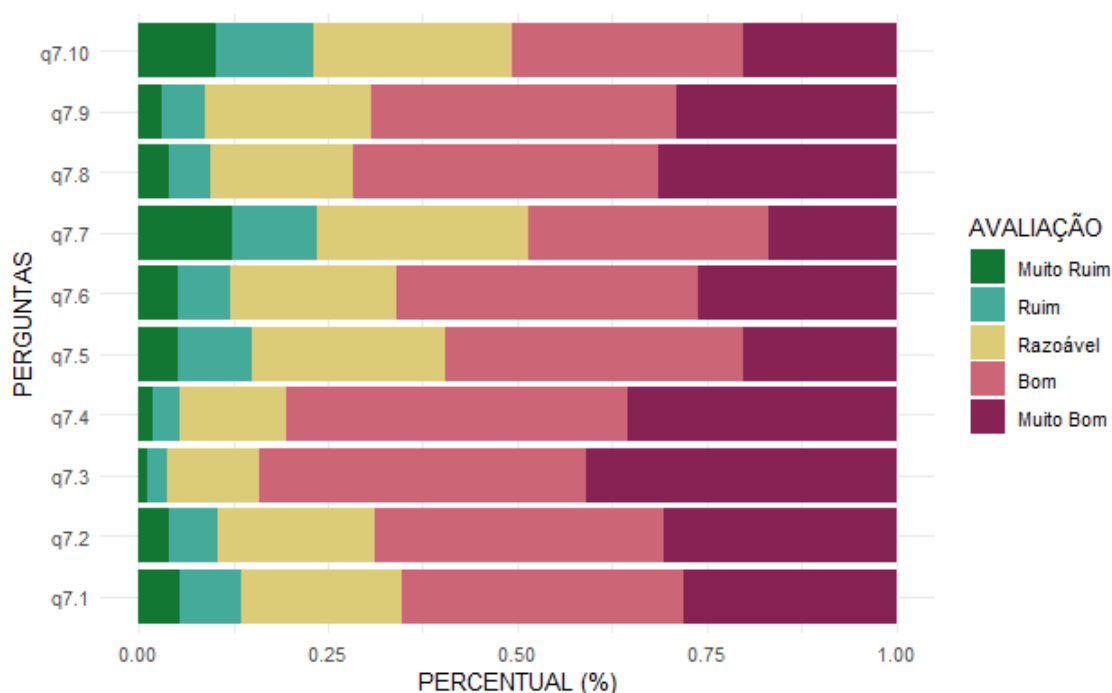
Ao analisar a acessibilidade, quase 70% de respondentes consideraram as bibliotecas com acessibilidade “Boa” ou “Muito Boa” e os auditórios com pouco mais de falta de acessibilidade, considerando que a porcentagem de respostas como “Boa” ou “Muito Boa” foi de 50%.

Por outro lado, com mais de 40% de respostas “Ruim” ou “Muito Ruim”, os espaços para práticas esportivas, que receberam apenas 25% de “Bom” ou “Muito Bom”.

Destacamos ainda, que sanitários, laboratórios/salas de aulas especializadas e salas de aulas teóricas, mais de 30% de respostas como “Ruim” ou “Muito Ruim”, mas também 30% de respostas “Bom” ou “Muito Bom”.

7. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie o sistema de limpeza

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas

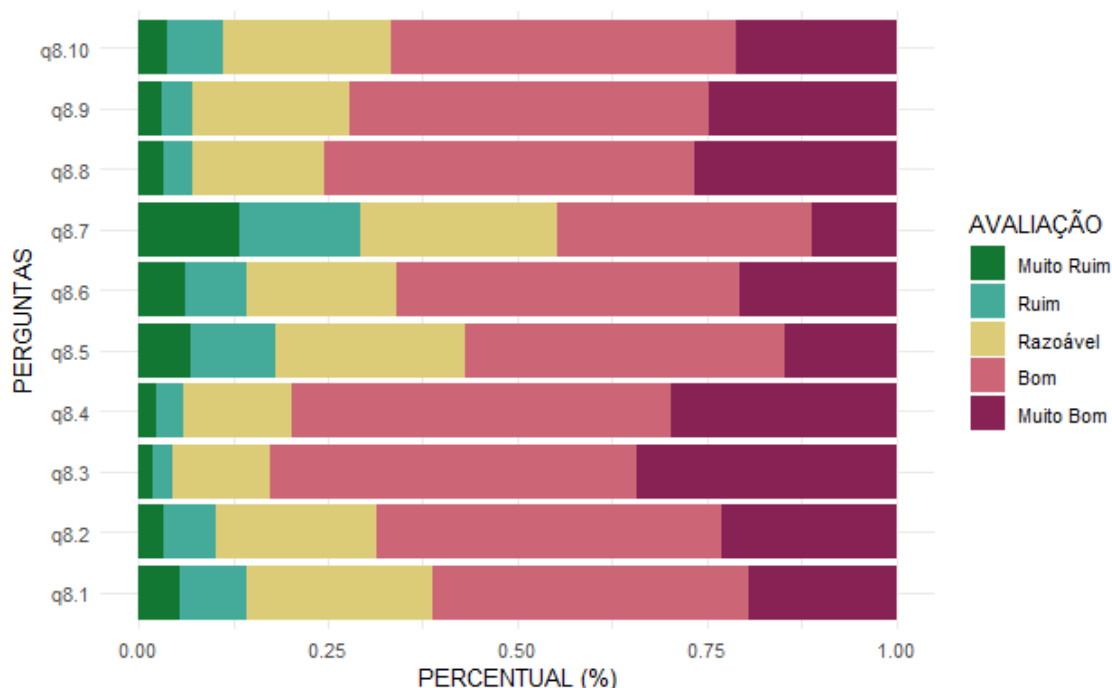


No tocante à limpeza, observamos que todos os espaços tiveram menos de 25% de respostas como “Ruim” ou “Muito Ruim”, embora os ambientes piores avaliados tenham sido os espaços para práticas esportivas e sanitários.

Novamente os melhores espaços avaliados foram as bibliotecas e os auditórios, seguidos dos gabinetes de docentes e espaços de trabalho dos técnico-administrativos.

8. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie o sistema de iluminação

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas

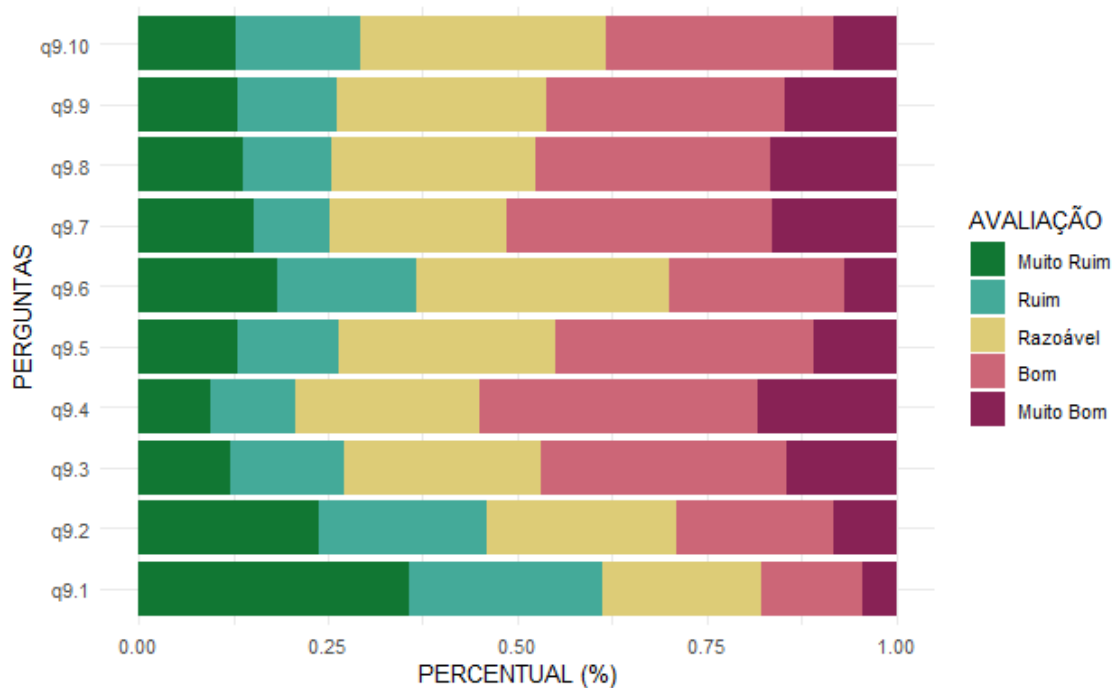


O ambiente espaços para práticas esportivas obteve a pior avaliação no item Iluminação, uma vez que menos de 50% das respostas foram como “Bom” ou “Muito Bom” e mais de 25% classificaram a Iluminação nesse espaço com “Ruim” ou “Muito Ruim”.

Os ambientes bibliotecas, auditórios e gabinetes de docentes foram os que obtiveram mais de 75% de “Muito Bom” e “Bom”. Já, os espaços de trabalho para os técnico-administrativos, tiveram uma avaliação pouco menor quanto à iluminação, com 70% de “Bom e “Muito Bom”.

9. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie sistema de ventilação

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas



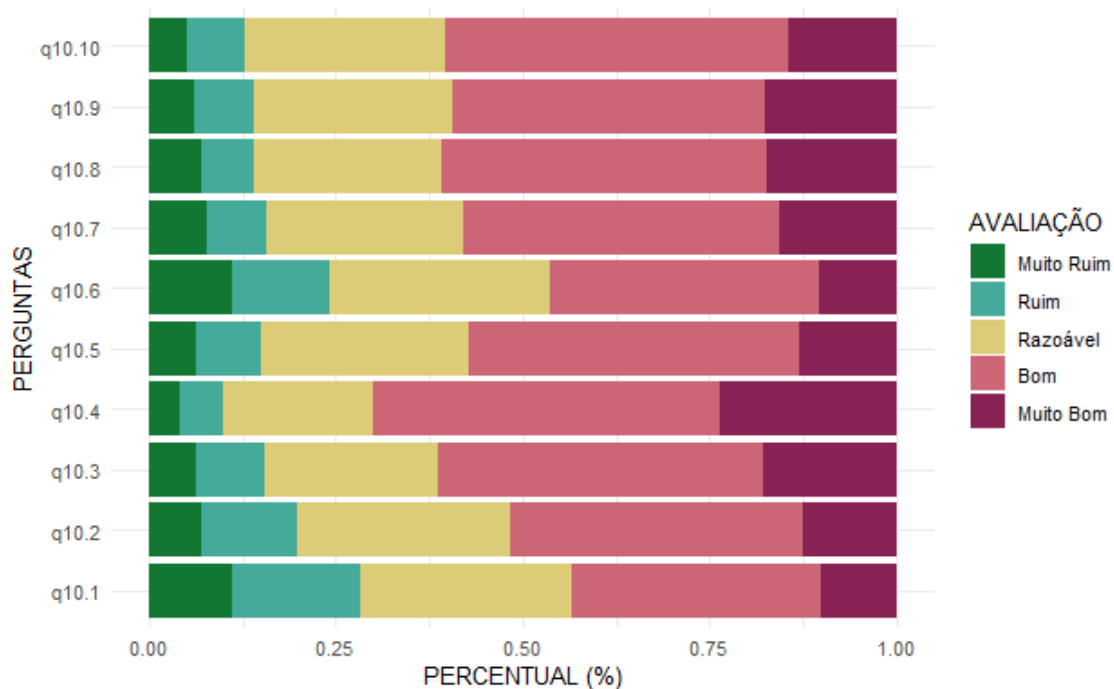
A ventilação foi avaliada como “Ruim” ou “Muito Ruim” por mais de 60% de respondentes no ambiente salas de aulas teóricas. E por 50% de respondentes para os ambientes laboratórios/sala de aulas especializadas.

Os restaurantes universitários completam a lista com baixa avaliação, uma vez que 40% das respostas classificaram como “Ruim” ou “Muito Ruim” seus sistemas de ventilação.

Os outros ambientes tiveram avaliação “Bom” ou “Muito Bom” com mais de 40%.

10. Para cada um dos espaços listados a seguir, avalie a acústica

10. Sanitários
9. Espaço de trabalho de TAs
8. Gabinetes de docentes
7. Espaços para práticas esportivas
6. Restaurantes Universitários
5. Espaços de convivência e de alimentação
4. Auditórios
3. Biblioteca
2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
1. Salas de aulas teóricas

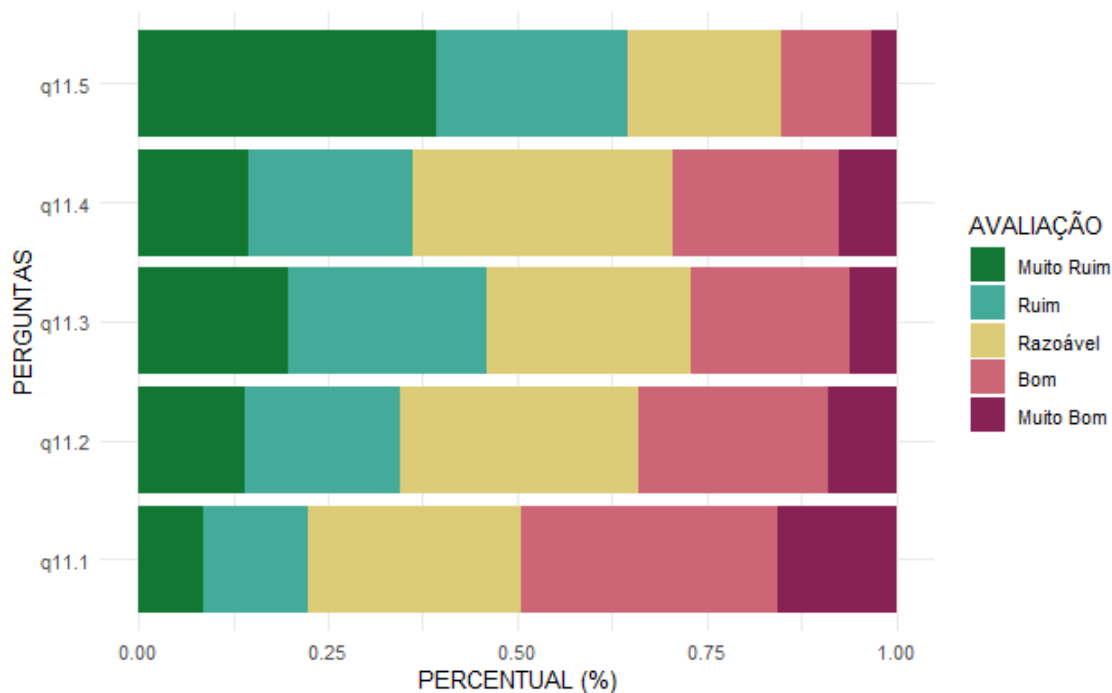


Quanto a Acústica, mais de 50% de respondentes consideraram “Muito Bom” ou “Bom” para todos os ambientes, exceto para os Restaurantes Universitários, que possui o valor de 50% e para as salas de aulas teóricas, que foi de 45%.

Destaque com a maior avaliação positiva, foram os auditórios com mais de 70% de avaliação com “Bom” e “Muito Bom”.

11. Avalie as salas de aula de teórica quanto à

5. Ventilação/climatização
4. Qualidade da internet / wi-fi
3. Disponibilidade de tomadas
2. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia
1. Disponibilidade de equipamentos multimídia (projektor, etc)

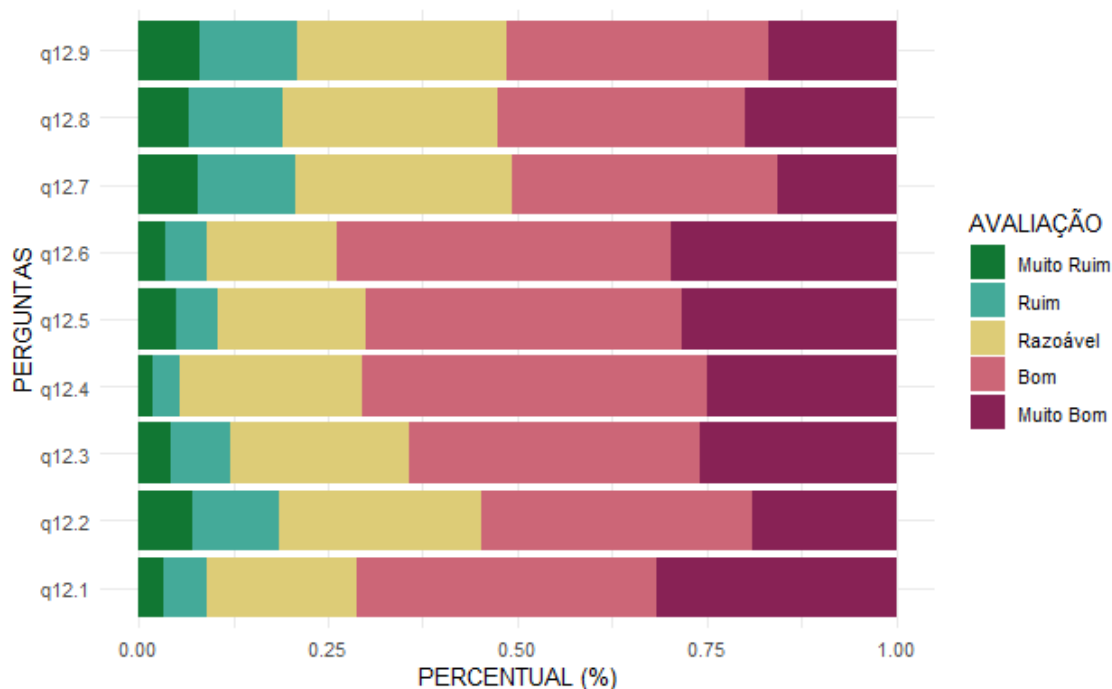


Para as salas de aulas teóricas, a ventilação teve a pior avaliação, com mais 70% de respostas como “Ruim” ou “Muito Ruim”, a disponibilidade de tomadas veio a seguir, apresentando 45% de respostas como “Muito Ruim” ou “Ruim”.

O item melhor avaliado nos ATs, com 50% de “Muito Bom” ou “Bom”, foi a disponibilidade de equipamentos de multimídia.

12. Avalie a Biblioteca do seu *campus* quanto

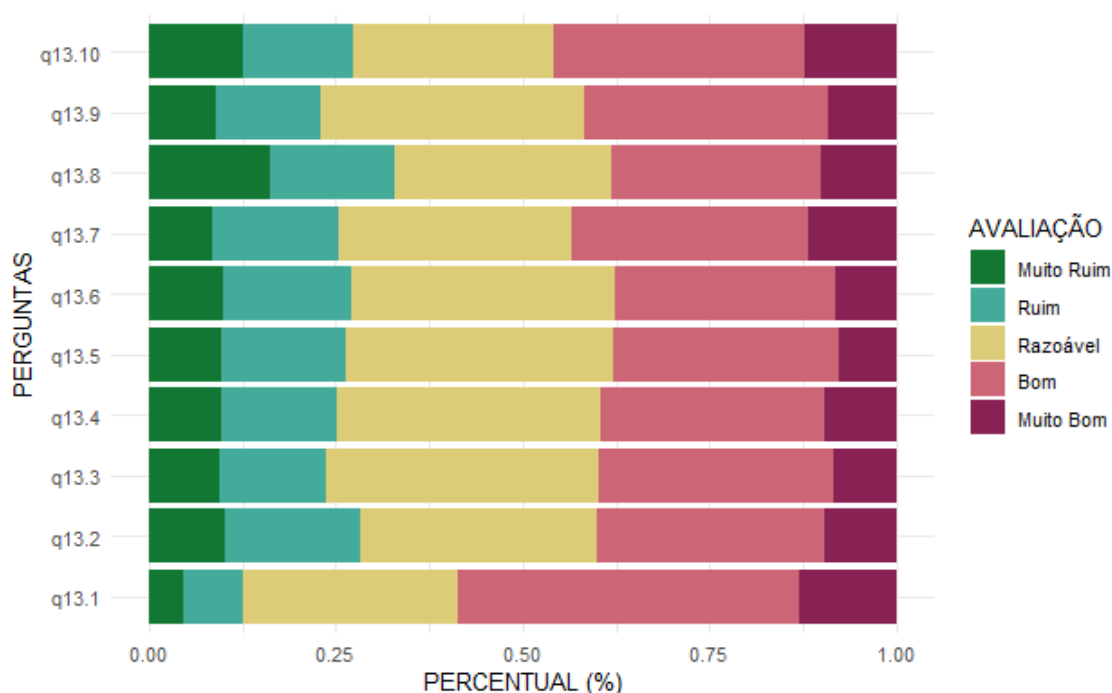
9. qualidade da internet / rede wi-fi.
8. A disponibilidade de tomadas.
7. A quantidade de computadores para consulta.
6. O horário de atendimento/funcionamento.
5. O ambiente para estudo.
4. O estado de conservação do acervo físico.
3. O acervo digital está atualizado.
2. O acervo físico está atualizado.
1. A quantidade de materiais no acervo físico.



As Bibliotecas de todos os *campi* foram avaliadas e aqui apresentamos as respostas condensadas, todos os itens receberam 50% ou mais de classificação como “Bom” ou “Muito Bom”, porém os menores índices ficaram para a quantidade de computadores para consulta, a qualidade da Internet/rede Wi-Fi, a disponibilidade de tomadas e a atualização do acervo.

13. Avalie os Laboratórios/Salas de aulas especializadas quanto

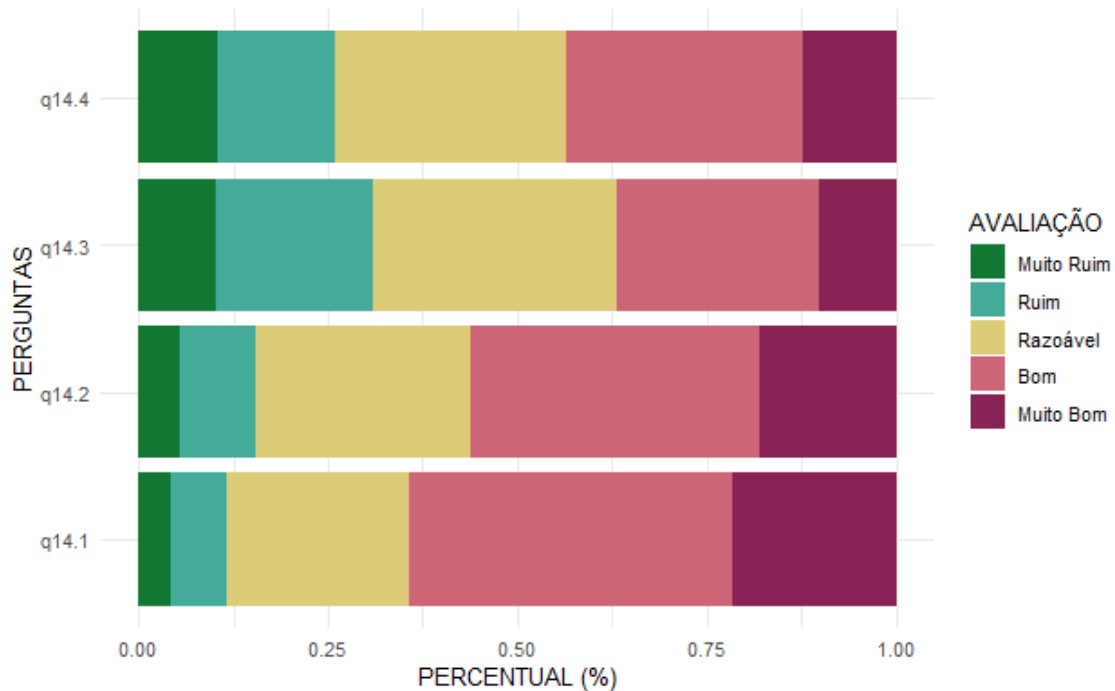
10. As instruções sobre as regras de segurança, previamente ao uso do espaço.
9. Espaço de trabalho de TAs
8. A existência e uso do manual de normas de uso do espaço.
7. A disponibilidade de tomadas.
6. A quantidade de equipamentos e materiais de uso permanente.
5. A quantidade dos materiais de consumo diário.
4. A qualidade dos equipamentos e materiais de uso permanente.
3. A qualidade dos materiais de consumo diário.
2. A quantidade de computadores relativa ao número de usuários.
1. O horário de atendimento/funcionamento



Os laboratórios/salas de aula especializadas tiveram 55% de respostas “Muito Bom” ou Bom”, quanto ao horário de atendimento/funcionamento, porém 30% de respostas “Ruim” ou “Muito Ruim” para o item “existência e uso do manual de normas de uso do espaço” e 25% de “Ruim” ou “Muito Ruim” para a quantidade de computadores relativa ao número de usuários.

14. Avalie os auditórios quanto à

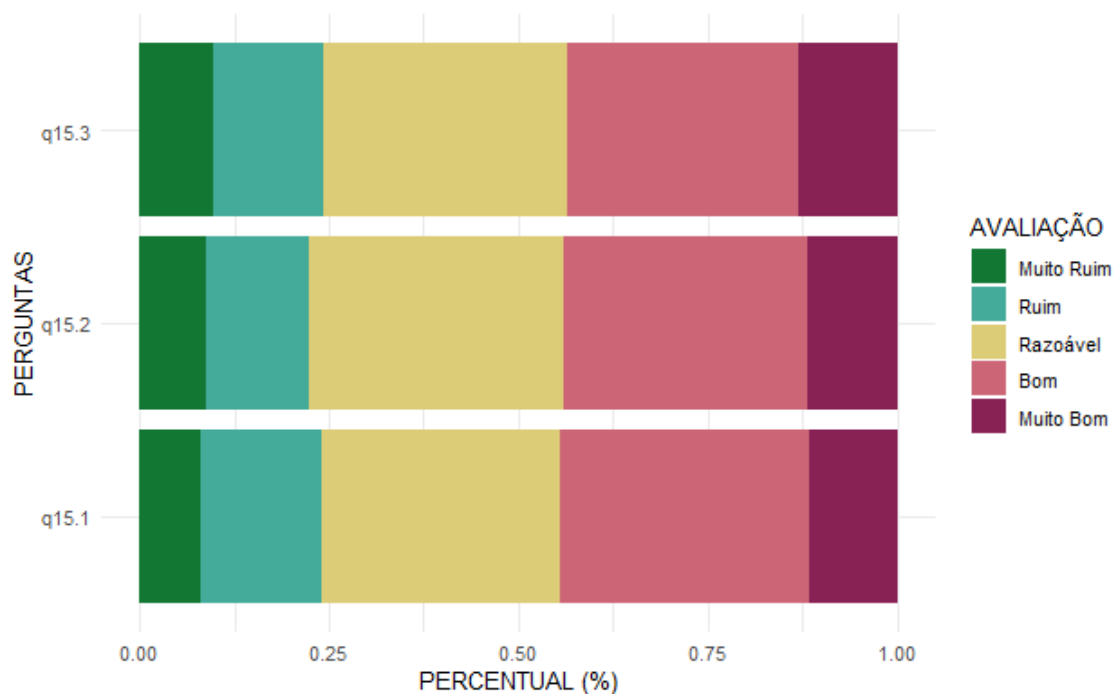
4. Qualidade da internet / wi-fi
3. Disponibilidade de tomadas
2. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia
1. Disponibilidade de equipamentos multimídia (projektor, etc.)



Os Auditórios foram bem avaliados, com mais de 50% para o item disponibilidade de equipamentos de multimídia, e as condições de funcionamentos desses itens. Por outro lado, mais de 25% classificaram com “Ruim” ou “Muito Ruim” a disponibilidade de tomadas e 25% avaliaram a qualidade da internet/wi-fi com “Ruim” ou “Muito Ruim”.

15. Avalie os Gabinetes e espaços de trabalho de TAs e docentes quanto à

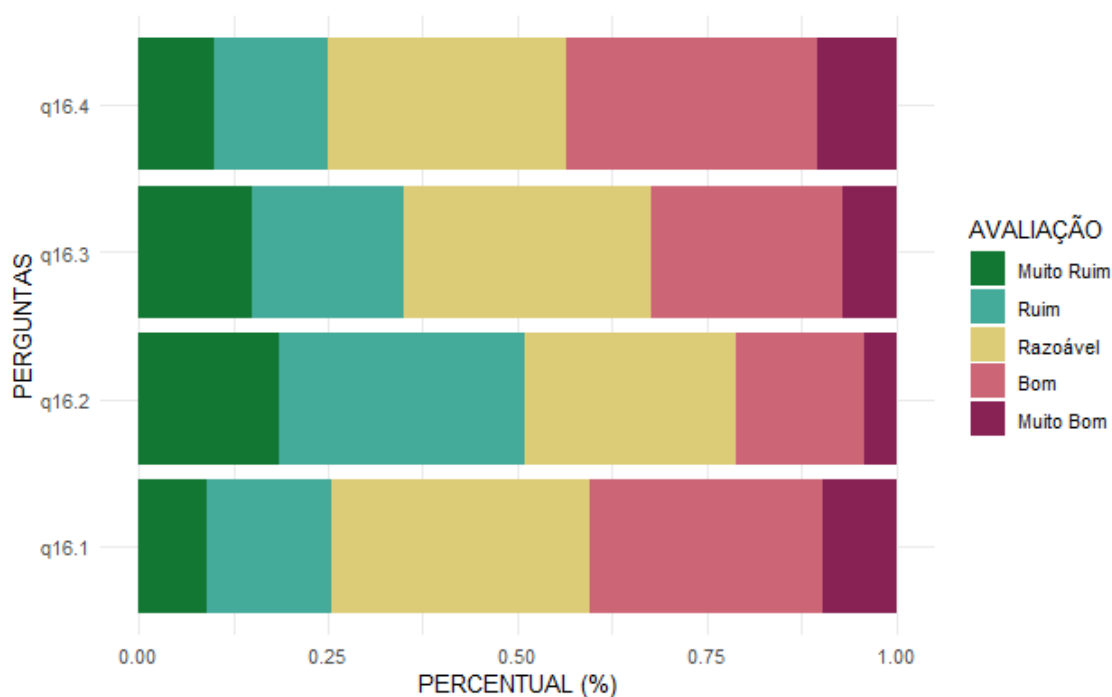
3. Qualidade da internet / wi-fi
2. Disponibilidade de tomadas
1. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia



A avaliação dos gabinetes de docentes e dos espaços de trabalhos dos TAs teve menos de 25% de “Ruim” ou “Muito Ruim” para todos os itens considerados e mais de 40% de “Bom” ou “Muito Bom”.

16. Avalie os Espaços de Convivência e de alimentação do seu *campus* quanto à

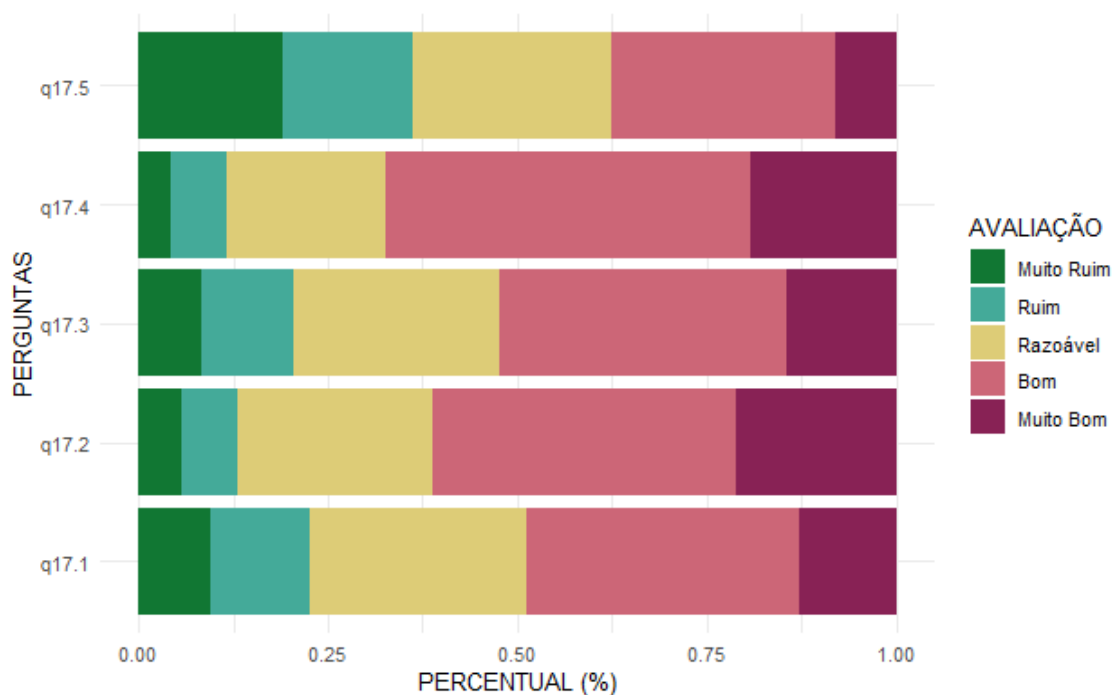
4. Disponibilidade de banheiros
3. Qualidade da internet / wi-fi
2. Disponibilidade de tomadas
1. Disponibilidade de bebedouros



A avaliação dos espaços de convivência e de alimentação foi considerada “Ruim” ou “Muito Ruim” por 50% de respondentes no tocante à disponibilidade de tomadas. A qualidade de internet/wi-fi teve uma avaliação simétrica. A disponibilidade de banheiros e a disponibilidade de bebedouros teve avaliação positiva por 40% (“Muito Bom” ou Bom”) e negativa (“Ruim” ou “Muito Ruim”) por 25% de respondentes.

17. Avalie o Restaurante Universitário do seu quanto

5. Disponibilidade de banheiros
4. Horário de funcionamento
3. Disponibilidade de bebedouros
2. Quantidade das porções da refeição
1. Qualidade da refeição

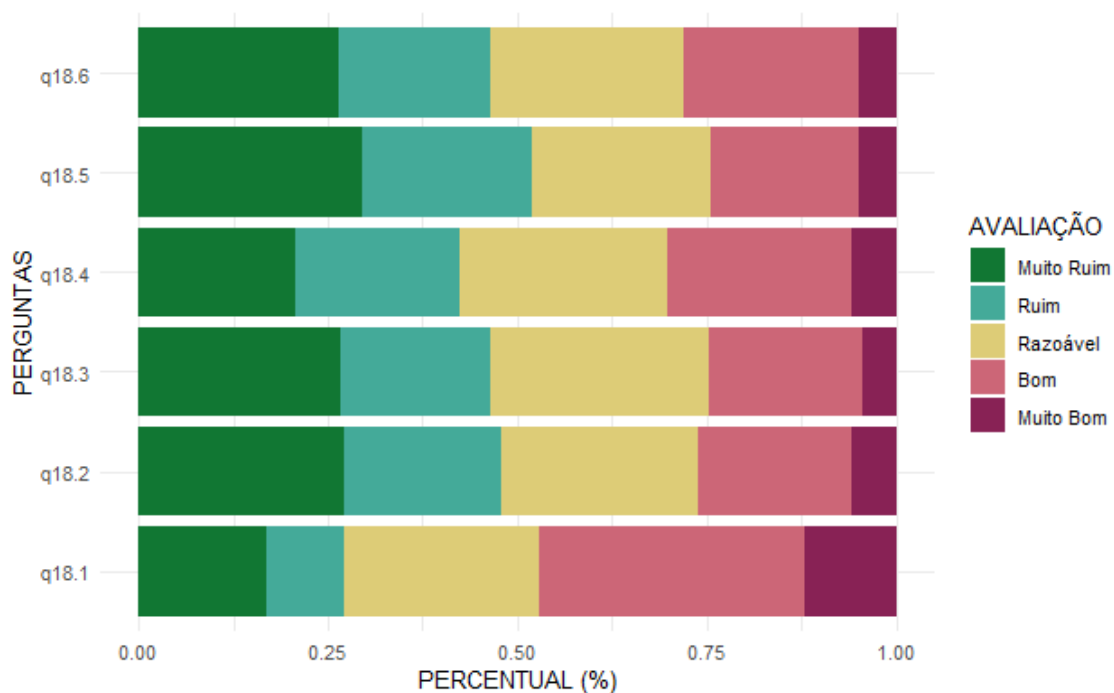


Os restaurantes universitários foram, em geral, avaliados positivamente. O único item com menos de 50% de avaliação, “Bom” ou “Muito Bom” foi a disponibilidade de banheiros.

O horário de funcionamento foi considerado como “Bom” ou “Muito Bom” por 70% das pessoas e a quantidade das porções da refeição teve avaliação positiva por 60% das respostas. Já a qualidade da refeição, 45% das respostas foram positivas e 20% das respostas negativas.

18. Avalie o espaço para práticas esportivas no seu campus quanto à

6. Disponibilidade de banheiros
5. Qualidade da internet / wi-fi
4. Disponibilidade de bebedouros
3. Condições do material esportivo
2. Disponibilidade de material esportivo para a comunidade universitária
1. Horário de funcionamento

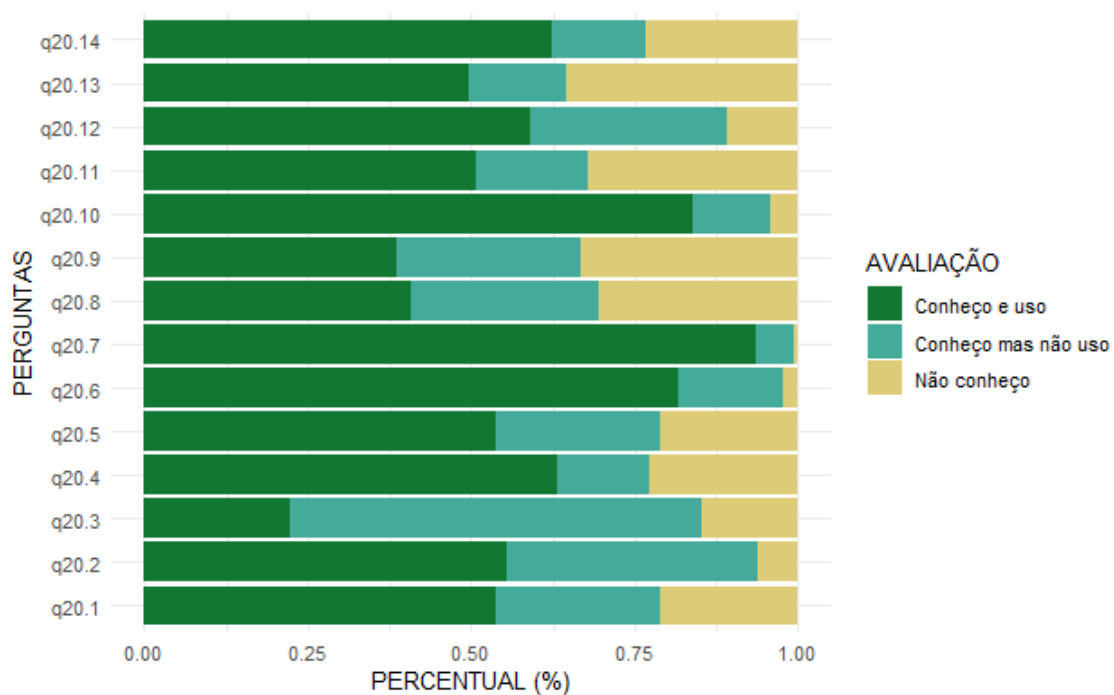


Os espaços para práticas esportivas tiveram em geral avaliação negativa, perto de 50% de “Ruim” ou “Muito Ruim”, em todos os itens, exceto no tocante ao horário de funcionamento, que obteve 25% de avaliação negativa e 45% de avaliação positiva (“Bom” ou “Muito Bom”).

4. Comunicação Interna

Para cada um dos meios de comunicação interna, listados a seguir, informe se você conhece e se você utiliza atualmente.

14. E-mail da turma
13. SEI-UFSCar
12. Portal da UFSCar
11. Redes internas de curso/departamento
10. SIGA
9. ProPGWeb
8. ProExWeb
7. SAGUI
6. Sites da UFSCar
5. Redes Sociais da sua unidade
4. Grupos de WhatsApp da sua unidade
3. Rádio UFSCar
2. Redes Sociais da UFSCar (Facebook, Instagram, X)
1. Inforede



Esse relatório considera toda a comunidade da UFSCar e destacamos que o SAGUI é conhecido por quase 100% de respondentes e usado por 90% das pessoas.

Os sites da UFSCar e o SIGA também são conhecidos por mais de 90% e usados por 75% da população da universidade.

Destacamos que a Rádio UFSCar é conhecida por 80%, mas só é ouvida por menos de 25% das pessoas que responderam esse questionário.

Foi aberto um espaço para que as pessoas pudessem colocar outro meio de comunicação e a nuvem de palavras destacou, *Whatsapp*, *AVA* e *Classroom*, que são utilizados como meio auxiliar as aulas, além de e-mail e Google.



